

III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Stečajni postupak nad društvom KEMILAK d.o.o.-u stečaju Split otvoren je Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 14 St-62/10-25.02.2011.

Prema podacima iz točke I. ovog Izvješća o stanju unovčenja stečajne mase i namirenja vjerovnika u ovom stečajnom postupku proizlazi da je procjena stečajne upraviteljice na Izvještajnom ročištu od 20.11.2011. se pokazala dosta točna kada je procjenila da će se, s obzirom na odnos vrijednosti slobodne i imovine s različitim pravima prema obvezama prema vjerovnicima, naplatiti u cijelosti 1. viši isplatni red i samo dio 2. višeg isplatnog reda.

Pregled unovčenja po vrstama prihoda

	Pregled unovčenja po vrstama prihoda	u kunama
1	Nekretnine i transportna sredstva (a+b+c)	3.398.182,38
a	-apartman Bol-Brač	330.000,00
b	-poslovna zgrada-Dicmo	2.965.482,38
c	-vozila	102.700,00
2	naplata potraživanja međusobnim prijebojem	973.895,33
3	najam poslovnog prostora	841.241,71
4	naplata potraživanja po ovrhama i presudama	148.172,00
5	roba u prodavaonici	450.124,92
6	naplata potraživanja od Koteks	60.500,00
7	naknada štete Generali	9.500,00
8	kamata a vista i kamata na oročenje	12.258,48
	ukupno (1+2+3+4+5+6+7+8)	5.893.874,82

Od otvaranja stečajnog postupka do dana 10.12.2016. unovčena je sva nepokretna i pokretna imovina koja je bila unovčivaosim nekretnine –poslovnog prostora(u kojem se prodaju boje i lakovi) u Dubrovačkoj ulici 25-27 u Splitu koja je pod različitim pravom H-ABDUKO d.o.o. Zagreb i koja se prodaje u ovršnom postupku na Očinskom sudu u Splitu pod brojem OVR-5519/13, kao i pokretnina –opreme, uređaja i prodajnih stalaža u istoj prodavaonici koji služe najomprimcu KEMOPLADSTIKA d.o.o. Zagreb koji je u zakupu prostora do prodaje istog i koji je iskazao interes za kupnju opreme i uređaja ukoliko bude kupio nekretninu u ovrši koju vodi H-ABDUKO d.o.o. Također nisu unovčena potraživanja po neunovčivim potraživanjima od dužnika po pravomoćnim ovrhama i presudama zbog stečaja i likvidacije dužnika, te insolventnosti dužnika.

U ovom stečajnom postupku do 10.12.2016. ukupna vrijednost unovčene imovine iznosi 5.923.184,89 kuna kuna (uključeni prijeboji u iznosu od 973.895,33 kune). Namireno je obveza prema vjerovnicima stečajne mase i stečajnim vjerovnicima u iznosu od 5.022.443,20, od čega je namireno obveza prema stečajnim vjerovnicima i različnom vjerovniku SG-Splitska banka dd iznos od 3.345.687,48 kuna a vjerovnicima stečajne mase iznos od 1.676.755,72 kune.

U stečaju je utvrđeno ukupno 94 prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika 1. i 2. Višeg isplatnog reda u iznosu od 19.263.841,24 kuna.

Pravomoćno su utvrđene i 3 osporene tražbine po utuženjima koje su pravovremeno utužene ili nastavljene postupci koji su vođeni do otvaranja stečaja. Vođeno je 27 postupka pred sudovima i drugim institucijama od čega je pravomoćno završeno 17 postupaka. Ispostavljeno je više od 396 raznih dokumenata, te nebrojena pismena upućenih elektroničkom poštom raznim korisnicima, opomena dužnicima, računa dužnicima, izvješća i pismena vjerovnicima i raznim institucijama. Prodaja nekretnina i druge imovine je oglašavana i do 17 puta. Dva puta mjesečno je obilježena nekretnina u Dicmu a prilikom oglašavanja i nekoliko desetaka puta mjesečno već prema interesu ponuditelja za kupnju, kao i po dojavi o provali, krađi, poplavi, smrznutim cijevima itd. Također se kontinuirano obilazila lokacija u Solinu (u privatnom vlasništvu Adama Keruma) u kojem prostoru je bilo skladište boja i lakova a to sve do ekološkog zbrinjavanja iste imovine i predaje nekretnine u posjed vlasnicima. Ročišta u postupcima su bila na Trgovačkom sudu u Splitu, Općinskom sudu u Imotskom, Općinskom sudu u Sinju, Općinskom sudu u Bjelovaru. Pozivana sam na razgovor u Državno odvjetništvo, policiju, prometnu policiju, Prekršajni sud u Splitu i Zagrebu zbog prometnih prekršaja prije otvaranja stečaja i nakon otvaranja stečaja sa otuđenim vozilima koje prekršaje je učinio netko drugi. Na osnovu toga sam i došla do saznanja gdje je otuđeno vozilo mercedes koje je pronađeno u Jastrebarskom kod Karlovca, gdje je bio pregled i unovčenje vozila koje nije bilo u voznom stanju.



Sukladno članku 87. Stečajnog zakona stečajna upraviteljica je namirivala ostale obveze stečajne mase po dospelju tih tražbina (komunalna naknada, vodna naknada, struja, voda, telefon, PDV, pristojbe, premije osiguranja, knjigovodstvene usluge) u ukupnom iznosu od 1.256.528,19 KN. Sukladno Uredbama Vlade RH iz 2003. i 2015. i Rješenju stečajnog suca od 19.07.2011. od 20.03.2011. isplaćivani su predujmovi nagrade stečajnoj upraviteljici u iznosu 4.000 kuna neto mjesečno što čini ukupno 384.822,02 kune bruto i naknade ostvarenih troškova u iznosu od 35.405,11 bruto, sveukupno u iznosu od 420.227,53 kuna bruto. Sa četiri djelomične diobe izvršeno je u cijelosti namirenje 1. Višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 635.770,91 kuna.

Namirene obveze prema vjerovnicima iznose:

a)	Razlučni vjerovnik SG-Splitska banka d.d.	1.736.021,24
b)	Stečajni vjerovnici	1.609.666,24
	- 1. Viši isplatni red	635.770,91
	- 2. Viši isplatni red (prijebojem)	973.895,33
c)	Vjerovnici stečajne mase	1.676.755,72
	- Ostale obveze stečajne mase	1.256.528,19
	- Troškovi stečajnog postupka	420.227,53
	Ukupno (a+b+c)	5.022.443,20

Budući da je unovčena sva unovčiva imovina, stečajna upraviteljica predlaže izvršiti 5 djelomičnu (ujedno i završnu) diobu stečajnim vjerovnicima 2. više isplatnog reda nakon namirenja troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase i zaključenje stečajnog postupka uz ovlaštenje stečajnoj upraviteljici da nakon zaključenja stečajnog postupka zastupa u ime i za račun stečajne mase dužnika.

d) U svrhu određivanja iznosa za 5. djelomičnu (ujedno završnu) diobu predlaže rezervirati sredstva za: Troškove po promočno utvrđenim osporenim tražbinama po utuženjima, sudske sporove u tijeku, za troškove po pravomoćnim presudama za koje nema IBAN konstrukcije računa i 4,71160168% od 2.176.360,04 kuna za razlučnog vjerovnika H-ABDUKO d.o.o. od 102.000,00 kuna

e) Rezervacije za ostale obveze stečajne mase do zaključenja postupka - skeniranje, arhiviranje dokumentacijske podloge 50.000,00 kuna (po dužnom metru 7 kuna mjesečno - 15 registratora ima u jednom dužnom metru) puta 12 mjeseci x 10 godina trajanja arhiviranja

U nastavku se pojedinačno slijedi završni prikaz imovine i obveza stečajnog dužnika i to:

A) IMOVINA/ AKTIVA

DUGOTRAJNA IMOVINA

Dugotrajna se sastojala samo od dugotrajne materijalne imovine i to:

- Unovčena nekretnina u Dicmu je bila pod razlučnim pravom SG-SPLITSKA BANKA d.d. Split, što znači da je kupovina od prodaje te nekretnine pripala razlučnom vjerovniku nakon namirenja obveza stečajne mase koje tereti prodanu nekretninu.
- Unovčena nekretnina - apartman na Braču je bila slobodna od tereta trećih osoba pa je kupovina od njene prodaje u cijelosti pripala stečajnom dužniku.
- Neunovčena dugotrajna materijalna imovina - nekretnina u Dubrovačkoj ulici u Splitu broj 25-27. pod razlučnim je pravom vjerovnika H-ABDUKO d.o.o. Zagreb, i prodaje se u ovršnom postupku na Općinskom sudu u Splitu broj OVR-5519/2012, kao i oprema i uređaji te namještaj u najmu kod najmoprimca u istoj nekretnosti koja će se prodati prilikom prodaje prostora koji su slobodni od tereta.
- Neunovčena oprema i uređaji u poslovnom prostoru koji ne služe najmoprimcu u Dubrovačkoj ulici u Splitu su zastarjeli, neispravni i kao takvi neunovčivi.
- Neunovčiva su potraživanja u zastari, kao i po pravomoćnim ovrhama i presudama zbog stečaja. likvidacije dužnika. Vođeni su krivični postupci pokrenuti do otvaranja stečaja, tvrtke dužnici su u stečaju, ugašene i likvidirane. Od fizičkih osoba - dužnika uglavnom nema naplate iako su zahtjevi za naplatu dostavljeni FINI. Nije utvrđeno da li isti imaju neku drugu imovinu za ovršiti.



- Zalihe robe i materijala koji su bili u roku su unovčeni, a boje i lakove kojima je prošao rok uporabe su ekološki zbrinuti.
- Izvršena su isknjiženja potraživanja koja su nenaplativa zbog zastare, stečaja i likvidacije dužnika.

U nastavku se iznosi pregled poslovnih događaja vezano za prodaju imovine po vrstama imovine i to:

- 1. Nekretnina- poslovna zgrada u Dicmu, Prisoje bb** od 877 m² i nadogradnja od 330m² bruto čija procijenjena vrijednost iznosi 1.380.000,00 EUR (10.212.000,00 kuna bez PDV sa pripadajućim zemljištemu Dicmu (vlasništvo Dužnika - 2187m²) nabavne vrijednosti 641.164,88 kuna po teretom SG-Splitske banked d i). Na nekretnini je bilo upisano razlučno pravo u iznosu od 7.326.761,15 kuna. Nekretnina je bila devastirana i pokradena oprema i uređaji prije otvaranja stečaja.
Nekretnina je prodana nakon 17 oglašavanja za cijenu od 2.965.482,38 kuna, od kojih sredstava je namiren razlučni vjerovnik SG-Splitska banka d.d. u iznosu od 1.736.021,24 kuna.
- 2. Nekretnina-apartmansa pripadajućim zemljištem na Bolu na Braču** (knjižno vlasništvo Dužnika –kao posebni dio cjeline nekretnine –apartmana od 36,06 m²) nabavne vrijednosti od 19.380,00 kuna, bez ikakvih tereta–KO Bol, broj uložka 2847, stojna kuća i dvor-apartman od 36,06 m²., ZKU -2847 KO Bol, k.č.z-1/3 i to 648/4194 dijela cijele nekretnine. Nekretnina je prodana nakon 3 oglasa za 330.000,00 kuna.
- 3. Nekretnina-poslovni prostor u Dubrovačkoj ulici 25-27 u Splitu** sa 243 m², čija procijenjena vrijednost zajedno sa pripadajućim dijelom zemljišta iznosi po Poreznoj upravi iz 11/2016 11100 kuna7 m², što čini ukupno 2.697.300 kuna. Na tom prostoru postoji upisano razlučno pravo Hypo banke dd koje je na dan 24.02.2011.iznosilo 2.176.327,98 kuna.
Nekretnina nije prodana a prodaje se u ovršnom postupku na Općinskom sudu u Splitu broj 5519/2012. U tijeku je ponovna procjena vrijednosti nekretnine.
Nekretnina je u zakupu kod KEMOPLASTIKE d.o.o. Zagreb za 1.376,00 EUR- mjesečno protuvrijednost u kunama na dan uplate uvećano za PDV. Najam je ugovoren do prodaje u ovršnom postupku. Od najma je unovčeno 841.241,71 kuna.
- 4. Pokretnine**
 - a) Transportna sredstva i osobna vozila** - su prodana za iznos od 102.700,00 kuna
 - b) Elektronička oprema** -od ukupne nabavne vrijednosti različite elektroničke opreme u iznosu od 372.263,39 kuna i knjigovodstvene vrijednosti nula kuna.Nalazi se u poslovnom prostoru u Dubrovačkoj ulici u Splitu. Imovina je funkcionalno zastarjela, neispravna, nije unovčiva.
 - c) Uredska oprema i namještaj, HT oprema, kao i oprema za trgovinu i skladište**, bez knjigovodstvene vrijednosti nalazi se u prostoru u Dubrovačkoj u najmu kod najmoprimca koji ju je spreman otkupiti u slučaju kupnje prostora u ovrši.

KRATKOTRAJNA IMOVINA

- a) Kupci –1200 – potraživanja od kupaca** naplaćeno 450.124,92 za robu a naplaćeno od dužnika po ovrhama i presudama iznosi 148.172,00 kuna

Najveći dužnici - kupci

- 1. EKO-KONSTRUKT d.o.o.Zagreb,Jastrebarsko Novaki 25.** Koji po nalazu Porezne uprave duguje 1.110.900,64 kuna. Dužnik je dana 29.09.2014. brisan iz Registra po Tt-14/2329-16. Ta tvrtka u poslovnim knjigama prije otvaranja stečaja nije evidentirana ni kao dužnik a niti kao vjerovnik. Međutim, stečajn upraviteljica je imala saznanja da je direktor te tvrtke Marko Vranić neposredno prije otvaranja stečaja (14.02.2016.) preuzeo imovinu stečajnog dužnika u iznosu nabavne vrijednosti 1.825.846,75 kuna, koju je Porezna uprava procijenila na 1.110.900,64 kune u koju je uključen PDV. Na poziv stečajne upraviteljice g. Vranić je dostavio neke fakture br.1/011 i 03/2011 od 03.01.2011.–navodno ispostavljene u KEMILAKA 14.02.2011. u iznosu od 281.547,00 kuna na teret EKO-KONSTRUKT koji iznos je navodno prebijen uslugama najma EKO-KONSTRUKTA d.o.o. KEMILAK-u d.o.o. Znači razlika je u iznosu od 829.353,60 kuna s PDV u odnosu na vrijednost koja je iskazana nalazom Porezne uprave. Poslana je opomena EKO-KONSTRUKT-u d.o.o. da hitno podmiri dug uod 829.353,60 kuna. Nije bilo nikakve naplate. Budući da EKO-KONSTRUKT d.o.o. nije dobrovoljno podmirio dug, stečajna upraviteljica je podnijela kaznenu prijavu protiv direktora EKO-KONSTRUKT-a d.o.o.-g. Marka Vranića. Nema informacije o završetku postupka.
Također je i pokojni bivši director i vlasnik-g. Adam Kerum je dao (kao što je već spomenuto) dana 17.06.2011. izjavu kod bilježnika da je sva imovina otuđenja bez valjane pravne podloge, te je također kazneno prijavio direktora EKO-KONSTRUKT-a d.o.o.Zagreb (Marka Vranića) za ove radnje.
- 2. AKRIL d.o.o.Solin, Zoranićeva 10.Solin, OIB 44873360261** - do 24.02.2011. je po evidenciji KEMILAK d.o.o.



dugovao iznos 1.096.931,90 kuna za robu, koji kao dobavljač potražuje iznos od 116.734,43 kuna., a prijavio je tražbinu od 479.055,66 kuna Izvršen je prijeboj za 116.734,43 kuna. Ostatak od utužen i presuđen u korist KEMILAK d.o.o.-u stečaju ali zbog insolventnosti dužnika AKRIL d.o.o. nema naplate. FINA predložila skraćeni stečajni postupak koji se obustavio i na zahtjev Državnog odvjetništva predložen redovni stečajni postupak jer se utvrdilo da postoji imovina.

Ostali dužnici

- **Potraživanja od direktora** - iznose 2.281.221,58 kuna za manjak, zaliha materijala, proizvoda i robe, što zajedno sa potraživanjima od direktora za osnovna sredstva u iznosu od 3.160.341,88 i manjkom na žiro računima, deviznim računima i blagajni u iznosu od 53.121,15 kuna iznosi ukupno 5.494.684,61 kuna. Potraživanja nisu naplaćena. Bivši direktor je umro.
- **Potraživanja za manjkove od franšizera** utužena i pravoćno presuđena u korist KEMILAK d.o.o.-u stečaju ali nema naplate.
- **Potraživanje od KOTEKS d.d.** za više plaćene kamate po presudi koji iznosi 100.844,50 kuna, je prebijeno sa utvrđenom tražbinom KOTEKSA d.d. od KEMILAKA d.o.o. u stečaju u iznosu od 441.561,58 kuna..

Zalihe

- **Zalihe sirovina i materijala** –cto 3100-po knjigovodstvenoj evidenciji na dan otvaranja stečaja iznose 486.561,18 kuna, a sastoje se od zalihe sirovina boja i lakova kojima je istekao rok trajanja su ekološki zbrinuti od Adriatic Blizna d.o.o. Trogir za cijenu od 25.000 kuna..
- **Zalihe gotovih proizvoda, robe** –cto 630,660-Zalihe gotovih proizvoda i robe su prodane za iznos od 450.124,92 kune .

B) OBVEZE / PASIVA

Iz podataka navedenih u točkama I. II, ovog Izvješća u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KEMILAK d.o.o.-u stečaju su nastale i namirene obveze stečajne mase u iznosu od 1.676.755,72 kuna te dio obveza s osnove tražbina stečajnih vjerovnika i razlučnih vjerovnika u iznosu od 3.345.687,48 kuna, što čini ukupno namirenje u iznosu od 5.022.443,20 kuna.

Rješenjem Suda su utvrđene tražbine s osnove obveza prema stečajnim vjerovnicima, u koje su uključene i obveze prema stečajnim vjerovnicima koji su ujedno i razlučni vjerovnici u iznosu od 19.263.841,24 kune (SG-Splitska banka d.d. u iznosu od 7.365.217,80 kuna i H-Abduko d.o.o. u iznosu od 2.176.360,04 kuna, i vjerovnici koji su samo stečajni vjerovnici u iznosu od 9.722.263,40 kuna) od kojih su namirene obveze u iznosu od 3.345.687,47 kuna (od čega je namiren razlučni vjerovnik SG-Splitska banka u iznosu od 1.736.021,24 kuna, 1.viši isplati red u iznosu od 635.770,91 kuna, te 2.viši isplati red prijebojem u iznosu od 973.895,33 kuna). Isknjižene su sve obveze prema vjerovnicima koji nisu prijavili tražbine u stečajnom postupku a nemaju osiguranja .

Tražbine stečajnih vjerovnika 1. Višeg isplati red su u cijelosti namirene u ukupno utvrđenom iznosu od 635.770,91 kunu. Za 5.djelomičnu/završnu diobu preostaju tražbine 2. Višeg isplati red u ukupno utvrđenom iznosu od 15.918.153,76 kuna koji ostaje nakon prijeboja sa protutražbinama stečajnog dužnika u iznosu od 973.895,33 kune.

Prije utvrđivanja postotka namirenja tražbina stečajnih vjerovnika 2.višeg isplati red koje se uzimaju u obzir za 5.djelomičnu a ujedno i završnu diobu potrebno je iz raspoložive unovčene stečajne mase na dan 10.12.2016. izvršiti rezervacije za obveze po postupcima u tijeku, za obveze po troškovima po izgubljenim parnicama za koje još nisu dostavljene IBAN konstrukcije računa za uplatu nismo prema pravomoćnim postupcima i troškove skeniranja, arhiviranja građe te za odvijanje stečaja do zaključenja stečaja i to kako slijedi:

- za sudske troškove po odluci Suda 2.000,00 kuna

-za razlučnog vjerovnika H-Abduko d.o.o. u slučaju da se ne namiri od razlučnog prava na zgradi u Dubrovačkoj ulici u Splitu i 4,71160168% od 2.176.360,04 kuna za razlučnog vjerovnika H ABDUKO d.o.o. od 102.000,00 kuna

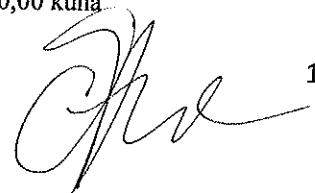
-za tužbu u tijeku na osporenu tražbinu Ljuba Kerum 4,711601683% od 24.532,97= 1155,89 kn + troškovi suda - 2.200,00 kuna

-za troškove postupka ADOREA d.o.o. na utvrđenje osporene tražbine 7.072,50 kuna

-za troškove postupka Sjaj kamen d.o.o.za troškove utvrđenja osporene tražbine 2.311,50 kuna

-za troškove tužbe protiv AGIT d.o.o.za troškove izgubljenog postupka u iznosu 4.088,00 kuna

-za troškove izgubljene postupka protiv tuženika Slađane GRČIĆ –Obrt Biokem u iznosu od 1.220,00 kuna



- za troškove rezervacije protiv tuženika FOND za razvoj i zapošljavanje u iznosu od 2.613,75 kuna
 - za troškove struje, komunalne naknade i nakon zaključenja postupka a dok se ne proda prostor cca 9.000,00 kuna
 - za skeniranje i arhiviranje građe 50.000,00 kuna
- Što čini u k u p n o cca 150.000 kuna**

POSTUPCI KOJE JE STEČAJNI DUŽNIK VODIO:

Stečajni dužnik je vodio 27 ovršnih i parničnih postupaka od kojih odvjetnik po punomoći 21 postupak (naniže navedeni u tekstu). Od toga kao tužitelj/ovrhovoditelj je vodio 17 postupaka, 5 kao tuženik s osnove utuženja osporenih tražbina od kojih su 3 pravomoćne s utvrđenim tražbinama a jedna je u tijeku, 2 prekršajna postupka i 4 kaznena postupka i to:

- Od 17 postupaka kao tužitelj/ovrhovoditelj stečajni dužnik je pravomoćno dobio 16 postupaka i naplatio 148.172,00 kuna od čega je po punomoći odvjetnika naplaćen iznos od 47.037,82 kune. U dva postupka po pravomoćno izgubljenim postupcima protiv tuženika treba platiti troškove od 5.308,00 kuna (1220 kn+4088kn) suprotnoj stranci. Sredstva su rezervirana. U tijeku je postupak pokrenut do otvaranja stečaja protiv Fonda za razvoj i zapošljavanje i rezerviran je iznos od 2.613,75 kuna na ime troška u slučaju neuspjeha.
- Utvrđene su osporene tražbine u 2 predmeta(Sjaj kamen d.o.o.-iznos od 37.084,68 kuna i Adorea d.o.o. u iznosu od 26.679,51 kunu. Stečajni vjerovnik AKRIL d.o.o. je povukao svoju tužbu na osporenu tražbinu u iznosu 337.312,32 kune.
- Prekršajni postupci protiv pravne osobe Kemilak d.o.o. započeti prije otvaranja stečaja po zakonu o sigurnosti na cestama u Splitu i zakonu o zaštiti potrošača u Karlovcu su u tijeku.
- Kaznene postupke (po odvjetniku) stečajni je vodio protiv dužnika Šarić Joška na Općinskom sudu u Sinju koji je odbačen pravomoćno a još prije otvaranja stečaja je zastara utuženja. Postupak protiv Mire Anić na Općinskom sudu u Bjelovaru u tkd. u tijeku, a isto je u tijeku i postupak protiv Veselka Ljubičića i Davora Šiska na Općinskom kaznenom sudu u Zagrebu. Stečajna upraviteljica je kazneno prijavila zakonskog zastupnika EKO KONSTRUKT d.o.o. zbog otuđenja. Postupak je u tijeku.

Stečajni dužnik je sam vodio postupke po utuženim osporenim tražbinama ADOREA d.o.o., Sjaj kamen d.o.o., Ina dd., Ljuba Kerum iz Splita, krivično prijavila Marka Vranića z.z. EKO-KONSTRUKT d.o.o. Zagreb, dostavila Državnom odvjetništvu dokumentaciju o manjku po inventuri na 24.02.2011.

Analitički pregled postupka koje je vodio odvjetnik po punomoći :

- * **Predmet Ovr 4846/11 Općinski sud u Splitu** -Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika ZDENKO ŠUNJIĆ iz Gizdavca, radi 12.120,00 kn. Sud rješenjem o ovrsi Ovr 4846/11 od 28. listopada 2011. godine određuje predloženu ovrhu. Dopisom Fine od 05. 12. 2011. godine izvještava se o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje zbog nedostatka novčanih sredstava te je ovrha obustavljena.
- * **Predmet Ovr 288/11 Javni bilježnik Zrinka Milić Štrkalj, Split** - Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika SPORT GRADNJA d.o.o. Ploče, radi 21.656,42 kn. JB Milić Štrkalj donosi rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave dana 13. listopada 2011. godine. 05. lipnja 2012. godine dostavljena je osnova za plaćanje na provedbu Fini. Nema naplate.
- * **Predmet Ovr 893/11 Trgovački sud u Splitu**-Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika ROGULJIĆ GORAN, Split, vlasnik autopraonice „Silva“, radi iznosa 15.871,19 kn. Sud je temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Splitu XVI P – 1050/05 od 17. travnja 2007. godine donio rješenje o ovrsi br. Ovr 893/11 od 21. rujna 2011. godine kojim određuje predloženu ovrhu na novčanim sredstvima po računima ovršenika. Sud je po prijedlogu ovrhovoditelja rješenje o ovrsi dostavio FINI radi provedbe. Naplaćeno je 43.121,76 kuna.
- * **Predmet 12. P 1674/2008 Trgovački sud u Splitu**-Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tužene SLADANE GRČIĆ, vlasnice obrta BIOKEM Sinj, radi isplate 16.484,95 kn. Presudom VTS RH br. Pž-2253/12-3 od 16. svibnja 2013.g. odbijen je tužbeni zahtjev te je naloženo tužitelju naknaditi tuženici trošak parničnog postupka u iznosu od 1.220,00 kn. Rezervirana su sredstva od 1.220,00 kuna.
- * **Predmet VIII P 188/08 Trgovački sud u Dubrovniku**-Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tuženika IVICA OBAD, vl. obrta OBAD GRADNJA Metković, radi iznosa 23.806,92 kn. Trgovački sud u Dubrovniku je donio presudu posl.br. VIII P 188/08 od 18. prosinca 2008. godine kojom se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Ovr 194/2008 od 12. svibnja 2008. godine, te se u cijelosti prihvaća tužbeni zahtjev. Presudom VTS RH br. Pž -790/12-3 od 26. veljače 2015.g.

odbijena je tuženikova žalba i potvrđena prvostupanjska presuda. Temeljem pravomoćne presude podnesen je zahtjev za izravnu naplatu FINI. Nema naplate.

* **Predmet IV P 97/06 Općinski sud u Splitu-Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tuženika FOND ZA RAZVOJ I ZAPOSŁJAVANJE** Zagreb, radi isplate iznosa od 4.910,66 kn. Presudom Općinskog suda u Splitu IV P 97/06 od 29. travnja 2010. godine odbijen je tužbeni zahtjev na isplatu 4.910,66 kn te je tužitelj obavezan naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu 2.613,75 kn. Protiv te presude izjavljena je žalba Županijskom sudu u Splitu. Rješenjem I P 439/00 od 20.12.2011. godine prekinut je postupak zbog otvaranja stečajnog postupak nad tužiteljem. Podneskom od 22.12.2011. godine predložen je nastavak postupka od strane tužitelja, a sud je rješenjem od 25.siječnja 2012. godine ponovno prekinuo postupak zbog prestanka postojanja Fonda za razvoj i zapošljavanje. Rješenjem od IV P 97/06 od 27. veljače 2012. godine pozvana je RH kao pravni slijednik tuženika da preuzme postupak, nakon čega će se spis dostaviti Županijskom sudu u Splitu na daljnje postupanje i odlučivanje po žalbi. Izvršena je rezervacija od 2.613,75 kuna.

* **Predmet 24 P 2204/2011 Trgovački sud u Splitu-Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tuženika MIRJANA PUPIC BAKRAČ, Otok Dalmatinski,** radi isplate 154.799,50 kn. Dana 16. travnja 2013. godine sud je donio presudu zbog ogluhe kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja. Tuženik ulaže prijedlog za povrat u prijašnje stanje te izjavljuje žalbu na citiranu presudu. Na ročištu glavne rasprave održanom 20. svibnja 2013. godine sud donosi rješenje kojim ne dopušta povrat u prijašnje stanje. Presudom VTS RH br. Pž-8861/13-3 od 30. listopada 2013.g. odbijena je tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđena presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu br. P-2204/11 od 16. travnja 2013.g. Temeljem pravomoćne presude podnesen je zahtjev za izravnu naplatu FINI. Nema naplate.

* **Predmet Ovrv 106/12 Javni bilježnik Zrinka Milić Štrkalj-Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika AKRIL d.o.o. Solin,** radi iznosa od 753.518,97 kn. JB Zrinka Milić Štrkalj dana 11. lipnja 2012. godine donosi rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave kojim se određuje predložena ovrha. Rješenje je pravomoćno i ovršno. Dana 28. kolovoza 2012. godine dostavljena je osnova za plaćanje Financijskog agenciji te se predlaže provesti ovrha na novčanim sredstvima ovršenika. Nije bilo naplate. Nad Akрил d.o.o.-u stečaju dana 30. prosinca 2015.g. rješenjem St-Tt-15 8282-2 obustavljen je postupak brisanja iz sudskog registra po prigovoru RH Ministarstva financija jer subjekt ima imovinu. Nema naplate.

* **Predmet KEMILAK d.o.o. u stečaju / ČIČIĆ JOVAN i dr.-Presudom Općinskog suda u Osijeku K 754/09-77 od 21. srpnja 2010. godine II.okr. trgovačkog društvo TORBA d.o.o. solidarno je obvezano na isplatu iznosa od 46.595,08 kn s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od presuđenja.** Sukladno objavljenom pozivu vjerovnicima, dana 22. kolovoza 2011. godine prijavljeno je potraživanje prema trgovačkom društvu Torba d.o.o. na adresu likvidatora Duško Zec, Ulica. A. Stepinca 4, Osijek. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku Tt – 13/3077-77 od 18. 03. 2014. godine po službenoj dužnosti izvršeno je brisanje trgovačkog društva Torba d.o.o. u likvidaciji. Nema naplate.

* **Predmet br. Ovrv 2234/10 Javni bilježnik Ante Zlokić-Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika ŠESTANOVAC d.o.o. Šestanovac,** radi iznosa od 20.996,80 kn.

Rješenje JB Ante Zlokić je pravomoćno i ovršno dana 02. studenog 2010. godine, te dostavljeno na postupanje kod Credo Banke d.d., Odjel prisilne naplate, dana 17. studenog 2010. godine. Dana 19. studenog 2010. godine Credo banka d.d. dopisom izvještava kako zbog nedostatka sredstava na ovršenikovom računu osnova nije izvršena, te je uvršten u Očevidnik. Predan prijedlog za promjenu sredstva predmeta ovrhe zbog nemogućnosti namirenja tražbine.

* **Predmet Ovrv 340/11 Javni bilježnik Zrinka Milić Štrkalj-Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika OKIPOR d.o.o. Zagreb,** radi iznos od 51.800,00 kn. Rješenje JB Zrinke Milić Štrkalj Ovrv 340/11 je ovršeno i pravomoćno dana 12. prosinca 2011. godine. Tražbina je u cijelosti naplaćena u korist KEMILAK d.o.o. u stečaju. Sredstva su vraćena OKIPOR-u d.o.o. kao prijebor sa protutražbinom od KEMILAKA d.o.o.

* **Predmet Ovrv 264/08 Javni bilježnik Slobodan Zlokić -Ovrhovoditelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv ovršenika JAKŠA ARNERIĆ, vl. obrta BONETA iz Supetra,** radi iznos od 9.941,78 kn. Rješenje o ovrši JB Slobodan Zlokić br. Ovrv 364/08 postalo je pravomoćno i ovršno dana 19. lipnja 2008. godine. Pred Općinskim sudom u Splitu dana 30. 11. 2009. godine predan je prijedlog za promjenu sredstava predmeta ovrhe zbog nemogućnosti namirenja tražbine. Naplaćeno 2.623,14 kuna.

* **Predmet VI G 854/10 Prekršajni sud u Karlovcu-** Pred Prekršajnim sudom u Karlovcu u tijeku je prekršajni postupak protiv okrivljenika ad/1 KEMILAK d.o.o. Split i okrivljenika ad/2 Adam Kerum radi prekršaja iz čl. 145 Zakona o zaštiti potrošača. Nisu rezervirana sredstva jer je prekršaj prije otvaranja stečaja pa je niži isplatni red

* **Predmet XXI POM 840/09 Prekršajni sud u Splitu-Pred Prekršajnim sudom u Splitu u tijeku je prekršajni postupak protiv okrivljenika KEMILAK d.o.o. Split i okrivljenika Adama Kerum kao odgovorne osobe, radi prekršaja iz čl. 236 st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.** Nisu rezervirana sredstva jer je prekršaj prije otvaranja stečaja pa je niži isplatni red.

* **Predmet 69 Povrv 2629/12 Trgovački sud u Zagrebu-Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tuženika AGIT d.o.o. Zagreb,** radi 44.362,00 kn. Stečajna upraviteljica podneskom obavještava sud da je predmetno potraživanje riješeno prijeborom te povlači tužbu u ovoj pravnoj stvari. Rješenjem suda od 07. ožujka 2013. godine utvrđuje se da je tužba u ovoj pravnoj stvari povučena te svaka stranka snosi svoj trošak. Tuženik izjavljuje žalbu na citirano rješenje o odluci o trošku te VTS RH rješenjem pod br. Pž-6354/13-3 od 28. travnja 2015.g. preinačuje prvostupanjsko rješenje te nalaže tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 4.088,00 kn što je rezervirano.



* **Predmet K 195/12 Općinski sud u Sinju**-Presudom Općinskog suda u Sinju pod brojem K-195/12 od 17. listopada 2013.g. okrivljeni Joško Šarić oslobođen je optužbe za kazneno djelo iz čl. 345. st.3KZ/ 97. Protiv citirane presude izjavljena je žalba od strane oštećenog Kemilak d.o.o. u stečaju kao tužitelja, koja žalba je presudom Županijskog suda u Splitu Kž-824/13 od 9. siječnja 2014. godine odbijena. Još prije otvaranja stečaja nastupila je zastara potraživanja budući je okrivljeni oslobođen krivnje.

* **Predmet 74 Povrv 5118/12 Trgovački sud u Zagrebu**-Tužitelj KEMILAK d.o.o. u stečaju protiv tuženika GRAMAT TRGOVINA d.o.o. Zagreb, radi 16.517,16 kn.JB Zrinka Milić Štrkalj dana 03. 10. 2011. donosi rješenje o ovrsi pod brojem Ovr 272/11 protiv kojeg ovršenik izjavljuje prigovor. Predmet ustupljen na postupanje Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem 74 Povrv-1313/13. Rješenjem od 20. prosinca 2013.g. prekinut je postupak zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Podnesena je prijava tražbine.Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu St – 1099/13 od 05.12.2014. godine obustavljen je i zaključen stečajni postupak, a rješenjem istog suda pod broje Tt – 15/2833-1 od 2. 03. 2015. godine tuženik je brisan iz sudskog registra pa nije bilo naplate, pa nije bilo naplate.

* **Predmet 13 P 2154/2011 Trgovački sud u Splitu**-Tužitelj AKRIL d.o.o. Solin protiv tuženika KEMILAK d.o.o. u stečaju, radi utvrđenja postojanja tražbine u iznosu od 337.312,32 kn.Tužitelj je povukao tužbu te je sud rješenjem od 12. lipnja 2014. g. naložio tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 36.250,00 kn. Temeljem navedenog rješenja podnesen je zahtjev za izravnu naplatu FINI. Nad Akiril d.o.o. dana 30. prosinca 2015.g. rješenjem St-Tt-15 8282-2 obustavljen je postupak brisanja iz sudskog registra po prigovoru RH Ministarstva financija jer subjekt ima imovinu. Nema nplate.

* **Predmet Ovr-705/13JB Mira Rubić-Ovrhovoditelj Kemilak d.o.o.** u stečaju protiv ovršenika Branko ŠodaCotić, radi naplate duga u iznosu od 21.254,40 kn. Rješenje je pravomoćno i ovršno te predano FINI na provedbu. Naplaćeno je 1.292,92 kune

* **Predmet 14 K-677/15 Općinski kazneni sud u Zagrebu**-Kazneni postupak protiv okrivljenika Veselko Ljubičić i Davor Riška radi kaznenog djela iz čl. 293 st. 1, 2. Kemilakd.o.o u stečaju je dana 29. rujna 2014. godine kao oštećeni podnio je imovinskopravni zahtjev kojim potražuje iznos od 151.422,99 kn. Postupak u tijeku.

* **Predmet Ovr – 2665/15 Općinski sud u Bjelovaru**-Temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu K – 1634/19 od 18. 12. 2012. godine naloženo je ovršenici Miri Anić u roku od 6 mjeseci po pravomoćnosti presude isplatiti oštećenom (ovrhovoditelju) Kemilak d.o.o. Split u stečaju iznos od 41.676,18 kn. Postavljen je zahtjev za izravnu naplatu Fini, ali je osnova za plaćanje vraćena uz obrazloženje kako ovršenica nema računa, odnosno nema je u evidenciji JRR-a. Zatraženi su podaci od MUP-a i Katastra o eventualnom vlasništvu vozila ili nekretnine. Iz pristiglih obavijesti ovršenica nema evidentiranih u vlasništvu ni nekretnina ni vozila.Zatražena je ovrha na pokretninama prema zadnjem prijavljenom mjestu prebivališta, u odnosu na koji prijedlog je i doneseno rješenjem Ovr 2665/15-5 od 5. studenog 2015. godine kojim je sud odredio zatraženu ovrhu. Zaključkom Općinskog suda u Bjelovaru od 22. kolovoza 2016. godine sud je odlučio provesti ovrhu radi procjene, oduzimanja, otpremanja i povjeravanja na čuvanje ovrhovoditelju pokretnina ovršenika te je zbog navedenog izišao na lice mjesta 20. rujna 2016. godine. Na licu mjesta nije zatečena ovršenica, a obiteljska kuća je bila zaključana. Dana 17. studenog 2016. ponovno je pokušana izravna naplata temeljem pravomoćne sudske odluke i to presude Općinskog suda u Splitu br. K 1634/09 od 18.12.2012. Nema naplate.

IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Stanje raspoložive novčane stečajne mase na dan 10.12.2016. iznosi 900.741,69 kuna. Nakon rezervacije sredstava za sudske sporove koji su još u tijeku, za arhiviranje i skeniranje dokumentacijske podloge i troškova za struju, komunalnu i vodnu naknadu do zaključenja postupka u iznosu od 150.000 kuna,

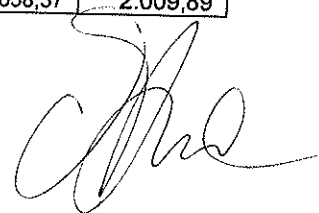
sa preostalih 750.000,00 kuna unovčene stečajne mase stečajna upraviteljica predlaže izvršiti 5. djelomičnu ujedno i završnu diobu što predstavlja postotak namirenja od 4,71160168 % od ukupno utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika 2. Višeg isplatnog reda (koje su ostale nenamirene nakon izvršenja prijeboja od 973.755,72 kune) u iznosu od 15.918.153,76 kuna.

U nastavku se sastavlja završni diobeni popis tražbina koje se uzimaju u obzir za diobu kako slijedi:



Popis tražbina stečajnih vjerovnika 2.višeg isplatnog reda
koje se uzimaju u obzir za diobu – 4,71160168% od 15.918.153,76 kn= 750.000,00 kn

Red. Br.	Vjerovnik	ukupno prizate tražbine	OIB vjerovnika	IBAN	iznos utvrđene tražbine vjerovnika nakon prijetoja sa protutražbinom dužnika	4,71160168 % za završnu diobu-IZNOS U KUNAMA
1	RH Ministarstvo financija-Porezna uprava	476.554,51			476.554,51	22.453,35
2	POS d.o.o. Split, Tolstojeva 32	19.539,94	84938865556	HR29 2340009-1110137256	19.219,59	905,55
3	Daus truck d.o.o. Split, Put mostina 1	107,09	95174048745		0,00	0,00
4	Funda d.o.o. Zaprešić, Bana J. Jelačića 45	50.466,04	01834433810	HR4523600001101297111	50.466,04	2.377,76
5	Hrvatski telekom d.d. Zagreb, Savska cesta 32	1.344,26	81793146560	HR8523600001500074255	1.344,26	63,34
6	Pastor inženjering d.o.o. Rakitja, Nova cesta	67.079,94	55598634637	HR7924020061100499205	67.079,94	3.160,54
7	Brenntag Hrvatska d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 173p	276.205,20	27086065829	HR 17 2484008-1100193734	276.205,20	13.013,69
8	Kerum Ljuba, Split, Stepinčeva 6	205.000,00			205.000,00	9.658,78
9	GSI Croatia, Zagreb, Tuškanac 14	3.749,87	03365973101	HR3023600001101734948	3.749,87	176,68
10	Ivasim d.o.o., Ivanić Grad, Ind. Cesta 4	8.497,82	32677374790	HR3423600001102250819	8.497,82	400,38
11	H Abduko d.o.o.	2.176.360,04	87064273978	HR9325000091101016189	2.176.360,04	102.541,42
12	Lama d.o.o. Split, Stinice 12	21.273,00	11815662330	HR0223300031100009155	21.273,00	1.002,30
13	Čistoća d.o.o. Split, Put Plokita 81	41.149,30	38812451417	HR9424920081100050899	41.149,30	1.938,79
14	Grad Split, Split, Branimirova obala 17	27.893,03	78755588868	HR76 2500009-1840900000	27.731,53	1.306,60
15	Kragić d.o.o. Split, Put Firula 29	45.011,45	35264136731	HR3823300031100011999	42.658,37	2.009,89



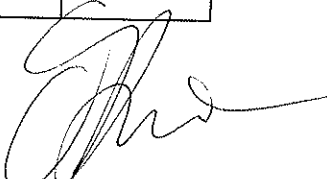
16	SG Splitska banka d.d. Split, Split, Ruđera Boškovića 16	5.629.196,56	69326397242	HR2423300031000000013	5.629.196,56	265.225,32
17	Korektor d.o.o. Split, A.B. Šimića 11	81.382,64	42981585931	HR6223600001101990258	81.382,64	3.834,43
18	Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split,	3.514,57	56826138353	HR40 2330 0031 1000 8675 0	3.514,57	165,59
19	Capricorno d.o.o. Split, Hercegovačka 57	876,57	09517317411	HR6123400091100186614 PBZ	257,63	12,14
20	INA-industrija nafte d.d. Zagreb	10.880,78	27759560625	HR78 2390001-1100337076	10.880,78	512,66
21	RH-Ministarstvo financija- Carinarnica Split	300,27		HR13 1001005-1784500079	300,27	14,15
22	Scotti Vanja Split, Tijardovićeve 12-zastupa odvjetnica Meri Juričko	3.871,40	50702238975	HR2924020061140201817 Erste&Steiermärkische Bank d.d	3.871,40	182,40
23	Brodmerkur d.d. Split, Poljička cesta 35	204.107,63	33956120458	HR08 2330003-1100005943	194.231,41	9.151,41
24	Okipor d.o.o. Zagreb, Žitnjak bb	114.328,74	83884542614	HR56 2340009-1100041592	50.614,74	2.384,76
25	Liqui Moly d.o.o. Split, Dubrovačka 31/I	358.402,74	22114256639		358.402,74	16.886,51
26	GT Izolirka d.d. Osijek, Strossmayerova 348b	7.677,36	58148998907	HR7724810001123000798 otvoren kod Kreditne banke Zagreb d.d.	7.677,36	361,73
27	Akril d.o.o. Solin, Zoranićeve 10	116.734,43	44873360261	HR48 2503007-1100061602	0,00	0,00
28	Izolirka-TRG d.o.o. Bilje, Kralja Tomislava 94	4.184,69	01035800612	BRISAN IZ REGISTRA	4.184,69	197,17
29	Rallus d.o.o. Split, Josipa Jovića 51-odvjetnik Anamarija Bioč-Sinić	210.296,00	46848201954	HR7624920081100052193 kod IMEX BANKA Split	209.396,88	9.865,95
30	HEP Opskrba d.o.o. Zagreb	3.381,56	63073332379	HR98 2340009-1110112928	3.381,56	159,33
31	Koteks d.d. Split, Zvonimirova 34-odvjetnik Ileana Vojković	441.561,58	57001982985	HR11 2330003-1100039160	340.717,08	16.053,23
32	Odvjetničko društvo Radić&Radić, Split, Kliška 29	10.468,00	14518464744	HR94 2500009-1101019275	10.468,00	493,21



33	Strabag d.o.o., Zagreb, P. Hektorovića 2- odvjetnica Slavica Čupić	202.066,58	74971361430	HR87 2484008-1100367947	202.066,58	9.520,57
34	Color trade d.o.o., Rijeka, Splitska 2	222.507,60	60976441946	HR24 2503007-1100012661	222.507,60	10.483,67
35	Sika Croatia d.o.o. Zagreb Lučko	83.897,21	19934019379	HR9724840081101868260 Raiffeisenbank Austria d.d.	83.897,21	3.952,90
36	VB leasing do.o., Zagreb, Horvatova 82	92.880,53	55525619967	HR2325030071100008023 kod Sberbank d.d. Zagreb	92.880,53	4.376,16
37	Baunit-grad. Materijali d.o.o. Zagreb	727.508,68	19470350321	HR59 2484008-1100253021	727.508,68	34.277,31
38	JUB d.o.o. Samobor, Ul.Hrv.branitelja 11	506.230,52	05407197431	HR80 2330 0031 1004 2620 9 SOCIETE GENERALE – SPLITSKA BANKA d.d.	473.382,72	22.303,91
39	Odvjetnik Mijo Jeličić, Split, Kliška 29	10.762,50	71855290129	HR802402006-1150038057	10.762,50	507,09
40	INA-industrija nafte d.d. Zagreb	4.939,04	27759560625	HR7823900011100337076	4.939,04	232,71
41	AGIT-Agencija za interni transport (AGIT) , Zagreb, Heinzelova 51	140.004,27	42650506038	IBAN : HR2823400091100058004 (PBZ)	95.642,11	4.506,28
42	Općina Dicmo, Dicmo	40.696,05	29961155594	HR 7324080021807200000 / Partner banka	40.696,05	1.917,44
43	Berner d.o.o. Zagreb, Majstor.9	17.727,05	66471923099	HR5224020061100052618	17.727,05	835,23
44	Autocentar Aleksić, Šibenik	30.168,10	39122863426	HR71 2484008-1100277831	30.168,10	1.421,40
45	Odvjetnik Ivana Romac, Split, Mažuranićevo štetalište 14	24.807,50	72111100045	HR14 2360000-1101348206	24.807,50	1.168,83
46	Total d.o.o. Split, Poljička cesta 32/II	2.764,49	76691165747	HR84 2330003-1100384136	2.764,49	130,25
47	Color trgovina do.o. Požega, Dubrov. 65a	4.034,98	44543107610	HR2624020061100497443	4.034,98	190,11
48	Merkator H d.o.o. Sesvete, Lj. Posavskog 5	6.986,35	10045107278	HR93 2340009-1100237933	6.986,35	329,17
49	Beton Lučko RBG d.o.o. Drniš, Ind.zona Radonić	72.659,08	38012451431	HR63 2402006-1100477862	72.659,08	3.423,41
50	Chimica CBR S.p.A Italija	733.597,76		HR95 2402006-1031262160	733.597,76	34.564,20



51	HEP Elektrodalmacija Split	3.484,21	46830600751	HR04 2330003-1500149930	3.484,21	164,16
52	Jadransko osiguranje d.d. Split	86.288,09	94472454976	HR1324810001400105245 KREDITNA BANKA ZAGREB	86.288,09	4.065,55
53	AD plastik d.d. Solin, Matoševa 8	36.065,23	48351740621	HR1023600001101278050	35.821,81	1.687,78
54	Siligo d.o.o. u stečaju Dicom	282.262,02	39187458141		0,00	0,00
55	Scripea d.o.o. Bol	244,50	26033757733	HR42 2340 0091 3104 6045 2	244,50	11,52
56	Corona copy do.o. Kaštel Sućurac	4.089,19	23495584640	HR71 2360000-1101233011	4.089,19	192,67
57	Rofix d.o.o. Kaštel Štafilić	200.055,09	18346522436		200.055,09	9.425,80
58	RH-Ministarstvo financija- Porezna uprava	1.793.560,32			1.793.560,32	84.505,42
59	Vilstroj d.o.o. Buzet	10.093,69	1441175495	HR6223800061146001086	10.093,69	475,57
60	Europrotekt d.o.o. Split	7.707,14	29924922167	HR95 2360000-1101445397; HR54 2386002-1100527251	7.707,14	363,13
61	Wacker Chemie AG, Njemačka	209.494,56			209.494,56	9.870,55
62	RH-Ministarstvo financija- Porezna uprava	305.181,40			305.181,40	14.378,93
63	Fotokoprinica Akvarij, Split	1.966,55	92328677897	HR93 2330003 1100098212	1.966,55	92,66
64	Diokom Novi d.o.o. Trogir	14.677,38	14723663506	HR03 2402006-1100293672, HR20 2330003-1100317097	14.016,80	660,42
65	Allianz d.d. Zagreb	9.590,11	23759810849	HR8723600001500103513	9.590,11	451,85
66	Filotas d.o.o. Split	317.890,12	78783584197	HR14 2484008-1104424734	0,00	0,00
67	Sjaj kamen d.o.o., Zagreb, Trg A. Mihanovića 3	37.084,68	18527043583	HR6423600001101872173 – Zagrebačka banka	37.084,68	1.747,28
68	Adorea d.o.o. Split, Vinogradska 55	26.679,51	08237027531	Raiffeisen bank, HR0224840081101958434	26.679,51	1.257,03
	sveukupno priznato na oba ročišta i pravomoćnom presudom (I+ II+III) umanjeno za međusobne	16.892.049,09			15.918.153,76	750.000,00



	prijeboje					
--	-----------	--	--	--	--	--

Napomena: Do završetka ovog Izvješća nisu dobivene sve IBAN konstrukcije računa za uplatu tražbina vjerovnicima, što će do eventualne diobe biti napravljeno.

**Izvršeni su prijetoji utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika
sa protutražbinama Kemilaka d.o.o.**

Red. Br.	Vjerovnik	Iznos utvrđene tražbine stečajnog vjerovnika	međusobni prijetioj sa protutražbinom dužnika
1	POS d.o.o. Split, Tolstojeva 32	19.539,94	320,35
2	Daus truck d.o.o. Split, Put mostina 1	107,09	107,09
3	Capricorno d.o.o. Split, Hercegovačka 57	876,57	618,94
4	Brodomer kur d.d. Split, Poljička cesta 35	204.107,63	9.876,22
5	Okipor d.o.o. Zagreb, Žitnjak bb	114.328,74	63.714,00
6	Akrii d.o.o. Solin, Zoranićeva 10	116.734,43	116.734,43
7	Rallus d.o.o. Split, Josipa Jovića 51- odvjetnik Anamarija Bioč-Sinić	210.296,00	899,12
8	Koteks d.d. Split, Zvonimirova 34-odvjetnik Ileana Vojković	441.561,58	100.844,50
9	JUB d.o.o. Samobor, Ul.Hrv.branitelja 11	506.230,52	32.847,80
10	AGIT-Agencija za interni transport (AGIT) , Zagreb, Heinzelova 51	140.004,27	44.362,16
11	AD plastik d.d. Solin, Matoševa 8	36.065,23	243,42
12	Siligo d.o.o. u stečaju Dicmo	282.262,02	282.262,02
13	Diokom Novi d.o.o. Trogir	14.677,38	660,58
14	Filotas d.o.o. Split	317.890,12	317.890,12
	ukupno međusobni prijetioj		973.895,33



**Obračun nagrade stečajne upraviteljice
prema Uredbama**

ukupno unovčena stečajna masa do 30.09.2015	5.621.263,32
ukupno unovčena stečajna masa od 01.10.2015 do 10.12.2016.	301.921,57
ukupno unovčena stečajna masa	5.923.184,89

a) Uredba iz 2003 –do 30.09.2015.

Vrijednost unovčene stečajne mase				ukupni iznos neto nagrade
od	do		%	
1.000,00	10.000,00	9.000,00	20,00%	1.800,00
10.000,00	100.000,00	90.000,00	15,00%	13.500,00
100.000,00	500.000,00	400.000,00	10,00%	40.000,00
500.000,00	2.000.000,00	1.500.000,00	8,00%	120.000,00
2.000.000,00	3.000.000,00	1.000.000,00	5,00%	50.000,00
3.000.000,00	4.000.000,00	1.000.000,00	1,00%	10.000,00
4.000.000,00	5.621.263,22	1.621.263,22	1,00%	16.212,63
		ukupno neto		251.512,63
		ukupno bruto		346.913,89
koeficijent poreza i prireza			1,379310	95.401,26

b) Uredba iz 2015 -od 01.10.2015.

Vrijednost unovčene stečajne mase u kunama				Bruto nagrada u %	osnovica	iznos bruto nagrade
		do	100.000,00	16	100.000,00	16.000,00
na razliku od	100.000,01	do	300.000,00	12	199.999,99	24.000,00
na razliku od	300.000,01	do	500.000,00	10	1.921,58	192,16
na razliku od	500.000,01	do	1.000.000,00	8		0,00
na razliku od	1.000.000,01	do	5.000.000,00	7		0,00
na razliku od	5.000.000,01	do	10.000.000,00	6		0,00
na razliku od	10.000.000,01	do	12.000.000,00	5		0,00
na razliku iznad	12.000.000,01			1		0,00
					301.921,57	40.192,16

Mjesto i datum

Stečajna upraviteljica

